

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO MEDICINA VETERINARIA, SETTORE CONCORSUALE 07/H5 CLINICHE CHIRURGICA E OSTETRICA VETERINARIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET 09 CLINICA CHIRURGICA VETERINARIA, CODICE CONCORSO 4272**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/H5 Cliniche Chirurgica e Ostetrica Veterinaria, Settore Scientifico Disciplinare Vet 09 Clinica Chirurgica Veterinaria presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria, composta dai:

Prof. Eraldo Sanna Passino dell'Università degli Studi di Sassari  
Prof. Paolo Buracco dell'Università degli Studi di Torino  
Prof. Alessandro Spadari dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce al completo per via telematica il giorno 14 ottobre 2020 alle ore 12 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Eraldo Sanna Passino e del Segretario Prof. Alessandro Spadari.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n. 2 (due) candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dalla deroga concessa, dovrà concludere i lavori entro il 5-12-2020.



La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

*Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.


La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

*Valutazione delle pubblicazioni*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.





Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo, secondo o ultimo autore e corresponding author;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica del SSD Vet09.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" totale;


La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:



## TITOLI

|  |                              |
|--|------------------------------|
| titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero  | fino a un massimo di punti 4 |
| <p>attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata</p> <p>1) attività didattica frontale ed esercitativa nel Corso di Studio specialistico a ciclo unico e nei corsi di laurea triennali e specialistici e nelle Scuole di specializzazione in base alle ore d'insegnamento medesimo e alla pertinenza del corso con il SSD VET/09, sino a un <b>massimo di punti 3</b> secondo lo schema seguente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sino a un massimo di <b>2 punti</b> per un carico didattico annuo complessivo superiore o uguale a 60 ore, nel Corso di Studio a ciclo unico in Medicina Veterinaria;</li> <li>- sino a un massimo di <b>1 punto</b> per un carico didattico annuo complessivo sino a 59 ore, nel Corso di Studio a ciclo unico in Medicina Veterinaria;</li> </ul> <p>Per i corsi di laurea triennali e specialistici e per le Scuole di specializzazione e di Dottorato, il punteggio sarà dimezzato secondo lo schema sopra riportato.</p> <p>2) Relatore di tesi di laurea magistrale (<b>0.1 punti ciascuna</b>), relatore di tesi di dottorato (<b>1 punto ciascuna</b>), relatore di tesi di specializzazione (<b>0.3 ciascuna</b>) fino a un <b>massimo di punti 3</b>.</p> | fino a un massimo di punti 3 |
| attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri   | fino a un massimo di punti 3 |
| attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata  | fino a un massimo di punti 3 |
| realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista  | fino a un massimo di punti 2 |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi  | fino a un massimo di punti 2 |
| titolarità di brevetti   | fino a un massimo di punti 2 |
| <p>attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relatore a congresso internazionale: 0,5 punti</li> <li>- Relatore a congresso nazionale: 0,3 punti</li> </ul>   | fino a un massimo di punti 2 |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca   | fino a un massimo di punti 2 |
| diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali   | fino a un massimo di punti 5 |
| altri titoli (es. master, ecc.)  | fino a un massimo di punti 2 |

*[Signature]*

*[Signature]*

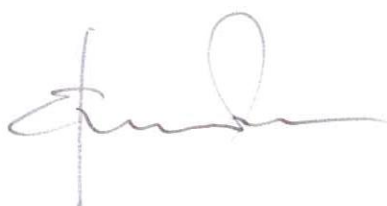
Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

## PUBBLICAZIONI

|  |  |
|--|--|
| articolo su riviste  |  |
| a) pubblicazione Q1 (ranking WOS) , con posizione dell'Autore quale: Primo Nome, Secondo Nome, Corresponding Author o Ultimo nome; | fino a un massimo di punti 4                                       |
| b) pubblicazione Q2 (ranking WOS) , con posizione dell'Autore quale: Primo Nome, Secondo Nome, Corresponding Author o Ultimo nome; | fino a un massimo di punti 3,5                                     |
| c) pubblicazione Q1-Q2 (ranking WOS) , con posizione dell'Autore diversa da quelle indicate sopra                                  | fino a un massimo di punti 3                                       |
| d) pubblicazione Q3 (ranking WOS), con posizione dell'Autore quale: Primo Nome, Secondo Nome, Corresponding Author o Ultimo nome   | fino a un massimo di punti 3                                       |
| e) pubblicazione Q3, con posizione dell'Autore diversa da quelle indicate sopra  | fino a un massimo di punti 2,5                                     |
| f) pubblicazione Q4, - con posizione dell'Autore quale: Primo Nome, Secondo Nome, Corresponding Author o ultimo nome               | fino a un massimo di punti 2                                       |
| g) pubblicazione Q4, - con posizione dell'Autore diversa da quelle indicate sopra  | fino a un massimo di punti 1                                       |
| h) pubblicazione non inerente il SSD   | punti 0  |
| i) Proceeding pubblicato con ISBN con posizione dell'Autore quale: Primo Nome, Secondo Nome, Corresponding Author o ultimo nome    | fino a un massimo di punti 2 complessivi; punti 0,2 per proceeding |
| 1. numero totale delle citazioni<br>(da 0 a 5: punti 0,5; da 6 a 10: punti 0,7; oltre 10: punti 1)                                 | fino a un massimo di punti 1                                       |
| 2. "impact factor" totale<br>(da 0 a 3: punti 0,5; da 4 a 6: punti 0,7; oltre 6: punti 1)  | fino a un massimo di punti 1                                       |

 Paolo Porzani







Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale e congruità della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**. Particolare attenzione sarà data alla somma delle citazioni e dell'indice di Hirsch riferito al periodo 2010-2019, rilevate dalle banche dati ISI Web of Science e/o Scopus.

**Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale**

|  |                                  |
|--|----------------------------------|
| Verrà valutata con il seguente punteggio:<br><br>Scarsa 5; sufficiente 10; discreta 14; buona 18; ottima 20. | fino a un massimo<br>di punti 20 |
|--|----------------------------------|

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 12 novembre alle ore 15 per via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 18 novembre alle ore 15 per via telematica: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese

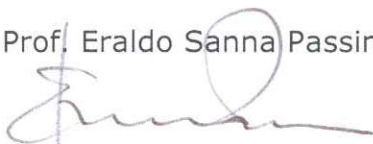
Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Eraldo Sanna Passino



Prof. Paolo Buracco.



Prof. Alessandro Spadari

